

Wstęp

Opracowanie zawiera analizę efektywności wykorzystania w 2024 roku, przez samorzady powiatów województwa lubelskiego, środków Funduszu Pracy na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej.

Podsumowanie zostało przygotowane na podstawie obliczeń własnych w oparciu o dane pochodzące z Załącznika nr 1 do sprawozdania MRiPS-02 *Efektywność programów na rzecz promocji zatrudnienia za 2024 rok*. Katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2024 roku, finansowanych ze środków Funduszu Pracy, stanowią:

1. staże,
2. szkolenia,
3. prace interwencyjne,
4. roboty publiczne,
5. refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy,
6. jednorazowe środki na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej.

Słownik pojęć

Efektywność zatrudnieniowa – udział procentowy liczby osób, które w trakcie lub nie później niż w okresie 180 dni od dnia zakończenia realizacji podstawowych form pomocy w roku budżetowym wykonywały pracę niesubsydiowaną przez co najmniej 90 dni, w stosunku do liczby osób, które w danym roku zakończyły realizację tych form pomocy.

Efektywność kosztowa – stosunek kwoty wydatków Funduszu Pracy poniesionych przez samorzady powiatowe na finansowanie podstawowych form pomocy do liczby osób, które w trakcie lub nie później niż w okresie 180 dni od dnia zakończenia podstawowych form pomocy w roku budżetowym wykonywały pracę niesubsydiowaną przez co najmniej 90 dni.

Zatrudnienie – wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego lub umowy o pracę nakładczą.

Ustawa – Ustawa z dnia 20 kwietnia 2024 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 214) z mocą obowiązującą do dnia 31.05.2025 r.

Wydatki Funduszu Pracy na programy promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w 2024 roku

W 2024 roku samorzady powiatowe województwa lubelskiego na finansowanie programów aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych (podstawowe formy aktywizacji) wydatkowały kwotę **227 926 556,35 zł**. Wydatki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w woj. lubelskim oraz liczba osób zaktywizowanych w ramach środków Funduszu Pracy obrazuje *Tabela nr 1*.

Tabela nr 1

**Wydatki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu (podstawowe formy aktywizacji) oraz liczba osób aktywizowanych w ramach środków Funduszu Pracy w 2024 roku –
województwo lubelskie**

Woj. lubelskie	Wydatki na aktywne formy w 2024 roku (w zł)	Liczba osób uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji	Liczba osób, które zakończyły udział w podstawowych formach aktywizacji	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po zakończeniu uczestnictwa w podstawowych formach	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej (k.5/k.4)	Koszt uczestnictwa w podstawowych formach (zł./os.) (k.2/k.3)	Wskaźnik efektywności kosztowej (k.2/k.5) (zł./os.)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
woj. lubelskie	227 926 556,35	18 580	15 575	12 823	82,33	12 267,31	17 774,82

Podstawowe działania na rzecz promocji zatrudnienia i ich efektywności w 2024 roku

1. Staże

Na organizację staży przez powiatowe urzędy pracy województwa lubelskiego w 2024 roku, ze środków Funduszu Pracy, przeznaczono **87 876 014,96 zł**, co stanowiło **38,55%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2024 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 1*.

2. Szkolenia

Na szkolenia organizowane przez powiatowe urzędy pracy województwa lubelskiego w 2024 roku, ze środków Funduszu Pracy, przeznaczono **12 008 594,02 zł**, co stanowiło **5,27%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2024 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 2*.

3. Prace interwencyjne

Na prace interwencyjne organizowane przez powiatowe urzędy pracy województwa lubelskiego w 2024 roku, ze środków Funduszu Pracy, przeznaczono **16 590 763,80 zł**, co stanowiło **7,28%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2024 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 3*.

4. Roboty publiczne

Na roboty publiczne organizowane przez powiatowe urzędy pracy województwa lubelskiego w 2024 roku, ze środków Funduszu Pracy, przeznaczono **15 036 464,36 zł**, co stanowiło **6,6%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2024 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 4*.

5. Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy

Na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych osób bezrobotnych w 2024 roku wydano kwotę **33 044 839,90 zł**, co stanowiło **14,5%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2024 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 5*.

6. Jednorazowe środki na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej

Kwota środków Funduszu Pracy jaką wydały powiatowe urzędy pracy woj. lubelskiego na finansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne w 2024 roku wyniosła **63 369 879,31 zł**, co stanowiło **27,8%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2024 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 6*.

7. Dane dot. efektywności ogółem (zatrudnieniowej i kosztowej) zawiera *Załącznik nr 7*.

ZAŁĄCZNIKI

Lp.	PUP	STAŻE					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	10 413 440,46	1 104	715	610	85,31%	17 071,21
2.	Bilgoraj	3 054 052,10	329	256	217	84,77%	14 073,97
3.	Chełm	9 157 534,97	990	854	612	71,66%	14 963,29
4.	Hrubieszów	5 341 613,58	714	457	416	91,03%	12 840,42
5.	Janów Lubelski	1 921 947,56	178	139	112	80,58%	17 160,25
6.	Krasnystaw	3 131 041,80	397	311	272	87,46%	11 511,18
7.	Kraśnik	3 122 952,10	310	270	197	72,96%	15 852,55
8.	Lubartów	5 308 423,55	531	386	319	82,64%	16 640,83
9.	PUP Lublin	4 689 397,95	637	507	458	90,34%	10 238,86
10.	Łęczna	2 399 871,20	250	237	171	72,15%	14 034,33
11.	Łuków	2 475 249,78	206	184	160	86,96%	15 470,31
12.	Opole Lubelskie	3 582 509,19	316	241	216	89,63%	16 585,69
13.	Parczew	1 309 484,75	139	129	109	84,50%	12 013,62
14.	Puławy	3 938 958,72	443	293	224	76,45%	17 584,64
15.	Radzyń Podlaski	1 614 136,68	186	127	115	90,55%	14 035,97
16.	Ryki	2 334 083,59	245	178	164	92,13%	14 232,22
17.	Świdnik	2 461 754,69	239	195	179	91,79%	13 752,82
18.	Tomaszów Lubelski	2 815 809,64	230	161	151	93,79%	18 647,75
19.	Włodawa	2 605 237,30	267	230	197	85,65%	13 224,55
20.	MUP Lublin	9 191 374,36	1 165	951	758	79,71%	12 125,82
21.	Zamość	7 007 140,99	712	572	502	87,76%	13 958,45
woj. lubelskie		87 876 014,96	9 588	7 393	6 159	83,31%	14 267,90

Lp.	PUP	SZKOLENIA					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	508 126,26	114	99	39	39,39%	13 028,88
2.	Bilgoraj	324 046,53	59	57	19	33,33%	17 055,08
3.	Chełm	1 337 072,12	272	195	69	35,38%	19 377,86
4.	Hrubieszów	716 556,70	199	87	14	16,09%	51 182,62
5.	Janów Lubelski	395 825,77	70	67	22	32,84%	17 992,08
6.	Krasnystaw	451 566,61	160	158	101	63,92%	4 470,96
7.	Kraśnik	132 125,06	25	25	12	48,00%	11 010,42
8.	Lubartów	936 576,92	142	136	62	45,59%	15 106,08
9.	PUP Lublin	1 342 984,86	363	311	162	52,09%	8 290,03
10.	Łęczna	299 188,98	44	40	29	72,50%	10 316,86
11.	Łuków	627 398,36	96	99	60	60,61%	10 456,64
12.	Opole Lubelskie	409 692,00	62	62	52	83,87%	7 878,69
13.	Parczew	228 947,23	42	41	17	41,46%	13 467,48
14.	Puławy	341 130,84	98	94	23	24,47%	14 831,78
15.	Radzyń Podlaski	231 998,58	49	40	12	30,00%	19 333,22
16.	Ryki	176 239,04	49	48	14	29,17%	12 588,50
17.	Świdnik	238 168,11	44	42	21	50,00%	11 341,34
18.	Tomaszów Lubelski	468 854,03	76	76	41	53,95%	11 435,46
19.	Włodawa	378 666,77	61	60	15	25,00%	25 244,45
20.	MUP Lublin	752 217,20	184	179	46	25,70%	16 352,55
21.	Zamość	1 711 212,05	620	563	486	86,32%	3 521,01
woj. lubelskie		12 008 594,02	2 829	2 479	1 316	53,09%	9 125,07

Lp.	PUP	PRACE INTERWENCYJNE					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	956 077,38	142	115	110	95,65%	8 691,61
2.	Bілgoraj	1 257 399,63	207	148	131	88,51%	9 598,47
3.	Chełm	1 035 565,99	166	124	123	99,19%	8 419,24
4.	Hrubieszów	521 122,26	70	49	41	83,67%	12 710,30
5.	Janów Lubelski	1 032 336,72	131	92	88	95,65%	11 731,10
6.	Krasnystaw	384 404,38	50	37	37	100,00%	10 389,31
7.	Kraśnik	2 266 156,37	214	150	144	96,00%	15 737,20
8.	Lubartów	2 058 225,67	264	180	172	95,56%	11 966,43
9.	PUP Lublin	679 132,32	139	87	80	91,95%	8 489,15
10.	Łęczna	335 992,32	51	43	41	95,35%	8 194,93
11.	Łuków	331 410,02	43	37	33	89,19%	10 042,73
12.	Opole Lubelskie	389 599,29	55	43	42	97,67%	9 276,17
13.	Parczew	132 702,25	27	17	17	100,00%	7 806,01
14.	Puławy	349 745,50	49	36	33	91,67%	10 598,35
15.	Radzyń Podlaski	568 282,78	86	67	64	95,52%	8 879,42
16.	Ryki	203 796,75	30	30	29	96,67%	7 027,47
17.	Świdnik	437 259,92	69	58	55	94,83%	7 950,18
18.	Tomaszów Lubelski	606 483,48	82	56	55	98,21%	11 026,97
19.	Włodawa	903 926,94	126	73	64	87,67%	14 123,86
20.	MUP Lublin	924 162,73	143	105	89	84,76%	10 383,85
21.	Zamość	1 225 981,10	165	172	158	91,86%	7 759,37
	woj. lubelskie	16 599 763,80	2 309	1 719	1 606	93,43%	10 336,09

Lp.	PUP	ROBOTY PUBLICZNE					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska						
2.	Bілgoraj	107 143,13	5	5	5	100,00%	21 428,63
3.	Chełm	3 037 227,86	260	209	209	100,00%	14 532,19
4.	Hrubieszów	3 251 879,89	214	200	179	89,50%	18 166,93
5.	Janów Lubelski	840 113,80	35	34	34	100,00%	24 709,23
6.	Krasnystaw	3 242 180,03	182	174	173	99,43%	18 740,93
7.	Kraśnik	284 234,82	17	17	16	94,12%	17 764,68
8.	Lubartów	497 025,87	27	27	27	100,00%	18 408,37
9.	PUP Lublin	392 478,69	28	25	25	100,00%	15 699,15
10.	Łęczna	177 655,44	8	6	6	100,00%	29 609,24
11.	Łuków	119 276,36	17	15	15	100,00%	7 951,76
12.	Opole Lubelskie	418 511,70	20	20	19	95,00%	22 026,93
13.	Parczew	93 182,84	15	12	11	91,67%	8 471,17
14.	Puławy	203 346,08	9	9	9	100,00%	22 594,01
15.	Radzyń Podlaski						
16.	Ryki	198 516,15	11	10	8	80,00%	24 814,52
17.	Świdnik	505 620,04	28	23	22	95,65%	22 982,73
18.	Tomaszów Lubelski	724 254,83	39	35	35	100,00%	20 693,00
19.	Włodawa	804 686,13	47	46	46	100,00%	17 493,18
20.	MUP Lublin						
21.	Zamość	139 130,70	10	10	10	100,00%	13 913,07
	woj. lubelskie	15 036 464,36	972	877	849	96,81%	17 710,79

Lp.	PUP	REFUNDACJA KOSZTÓW WYPOSAŻENIA LUB DOPOSAŻENIA STANOWISKA PRACY					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	3 173 647,55	86	71	63	88,73%	50 375,36
2.	Bilgoraj	1 552 889,98	41	65	55	84,62%	28 234,36
3.	Chełm	1 245 649,92	34	54	47	87,04%	26 503,19
4.	Hrubieszów	1 169 790,75	35	11	9	81,82%	129 976,75
5.	Janów Lubelski	1 295 000,00	36	39	38	97,44%	34 078,95
6.	Krasnystaw	1 429 492,10	38	54	41	75,93%	34 865,66
7.	Kraśnik	3 042 562,33	77	98	96	97,96%	31 693,36
8.	Lubartów	1 289 000,00	34	24	21	87,50%	61 380,95
9.	PUP Lublin	654 964,17	22	54	52	96,30%	12 595,46
10.	Łęczna	268 910,00	7	16	14	87,50%	19 207,86
11.	Łuków	196 114,98	5	27	27	100,00%	7 263,52
12.	Opole Lubelskie	979 777,76	25	48	46	95,83%	21 299,52
13.	Parczew	480 000,00	16	31	27	87,10%	17 777,78
14.	Puławy	989 046,18	26	29	20	68,97%	49 452,31
15.	Radzyń Podlaski	1 088 277,75	34	36	34	94,44%	32 008,17
16.	Ryki	592 282,61	18	27	26	96,30%	22 780,10
17.	Świdnik	732 359,08	19	19	15	78,95%	48 823,94
18.	Tomaszów Lubelski	2 304 988,36	59	61	61	100,00%	37 786,69
19.	Włodawa	789 129,05	20	36	30	83,33%	26 304,30
20.	MUP Lublin	4 105 279,00	117	62	55	88,71%	74 641,44
21.	Zamość	5 665 678,33	167	199	167	83,92%	33 926,22
	woj. lubelskie	33 044 839,90	916	1 061	944	88,97%	35 005,13

Lp.	PUP	JEDNORAZOWE ŚRODKI NA DOFINANSOWANIE PODEJMOWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	5 181 008,33	160	180	178	98,89%	29 106,79
2.	Bilgoraj	2 081 000,00	60	74	66	89,19%	31 530,30
3.	Chełm	2 475 735,84	72	96	89	92,71%	27 817,26
4.	Hrubieszów	1 375 000,00	42	57	54	94,74%	25 462,96
5.	Janów Lubelski	1 960 000,00	56	57	56	98,25%	35 000,00
6.	Krasnystaw	2 319 961,69	70	72	64	88,89%	36 249,40
7.	Kraśnik	4 492 418,55	117	115	111	96,52%	40 472,24
8.	Lubartów	2 593 900,00	83	83	80	96,39%	32 423,75
9.	PUP Lublin	5 503 689,35	187	180	175	97,22%	31 449,65
10.	Łęczna	1 916 780,25	63	55	54	98,18%	35 495,93
11.	Łuków	1 842 777,42	47	43	43	100,00%	42 855,29
12.	Opole Lubelskie	1 982 531,95	57	73	68	93,15%	29 154,88
13.	Parczew	848 126,63	34	35	34	97,14%	24 944,90
14.	Puławy	2 037 115,65	75	56	54	96,43%	37 724,36
15.	Radzyń Podlaski	2 051 062,66	67	70	69	98,57%	29 725,55
16.	Ryki	1 176 107,26	36	50	47	94,00%	25 023,56
17.	Świdnik	2 301 330,92	64	55	50	90,91%	46 026,62
18.	Tomaszów Lubelski	1 422 912,27	42	41	41	100,00%	34 705,18
19.	Włodawa	1 042 300,00	30	26	26	100,00%	40 088,46
20.	MUP Lublin	10 156 588,84	316	384	364	94,79%	27 902,72
21.	Zamość	8 609 531,70	288	244	226	92,62%	38 095,27
	woj. lubelskie	63 369 879,31	1 966	2 046	1 949	95,26%	32 514,05

EFEKTYWNOŚĆ OGÓŁEM			
Lp.	Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa ogółem podstawowych form aktywizacji zawodowej (w %)	Efektywność kosztowa ogółem podstawowych form aktywizacji zawodowej (wzł/os.)
1.	2.	3.	4.
	POLSKA ogółem	83,04	19 811,70
	woj. lubelskie	82,33	17 774,82
1.	Powiatowy Urząd Pracy w Białej Podlaskiej	84,75	20 232,30
2.	Powiatowy Urząd Pracy w Biłgoraju	81,49	16 990,94
3.	Powiatowy Urząd Pracy w Chełmie	75,00	15 917,13
4.	Powiatowy Urząd Pracy w Hrubieszowie	82,81	17 344,97
5.	Powiatowy Urząd Pracy w Janowie Lubelskim	81,78	21 272,07
6.	Powiatowy Urząd Pracy w Krasnymstawie	85,36	15 928,27
7.	Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku	85,33	23 160,50
8.	Powiatowy Urząd Pracy w Lubartowie	81,46	18 624,31
9.	Powiatowy Urząd Pracy w Lublinie	81,79	13 931,35
10.	Powiatowy Urząd Pracy w Łęcznej	79,35	17 137,77
11.	Powiatowy Urząd Pracy w Łukowie	83,46	16 545,05
12.	Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim	90,97	17 522,85
13.	Powiatowy Urząd Pracy w Parczewie	81,13	14 383,46
14.	Powiatowy Urząd Pracy w Puławach	70,21	21 651,08
15.	Powiatowy Urząd Pracy w Radzynie Podlaskim	86,47	18 890,33
16.	Powiatowy Urząd Pracy w Rykach	83,97	16 253,56
17.	Powiatowy Urząd Pracy w Świdniku	87,27	19 521,91
18.	Powiatowy Urząd Pracy w Tomaszowie Lubelskim	89,30	21 727,35
19.	Powiatowy Urząd Pracy we Włodawie	80,25	17 259,12
20.	Miejski Urząd Pracy w Lublinie	78,05	19 153,68
21.	Powiatowy Urząd Pracy w Zamościu	88,01	15 725,42