

Wstęp

Opracowanie zawiera analizę efektywności wykorzystania w 2023 roku, przez samorządy powiatowe województwa lubelskiego, środków Funduszu Pracy na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej. Ponadto obejmuje informacje dot. efektywności jaką uzyskano po zakończeniu udziału w poszczególnych aktywnych formach przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji zawodowej, adresowanych do osób bezrobotnych i innych osób uprawnionych, jak również informacje o tym jak kształtowała się sytuacja województwa w skali całego kraju pod względem wydatków i uzyskanej efektywności.

Podsumowanie zostało przygotowane na podstawie obliczeń własnych w oparciu o dane pochodzące z Załącznika nr 1 do sprawozdania MRiPS-02 „Efektywność programów na rzecz promocji zatrudnienia za 2023 rok” oraz opracowania przygotowanego przez Departament Funduszy w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2023 roku”.

Katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2023 roku, finansowanych ze środków Funduszu Pracy, stanowią:

1. szkolenia,
2. prace interwencyjne,
3. roboty publiczne,
4. staże,
5. refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy,
6. jednorazowe środki na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej.

Powyższe formy aktywizacji zawodowej bezrobotnych są instrumentami wsparcia, na które co roku przeznaczają się najwięcej środków Funduszu Pracy.

Słownik pojęć

Efektywność zatrudnieniowa – udział procentowy liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione w stosunku do liczby osób, które zakończyły udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.

Efektywność kosztowa – stosunek kwoty wydatków Funduszu Pracy poniesionych przez samorządy powiatowe na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej

do liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione.

Koszt uczestnictwa w formie aktywizacji – średni koszt aktywizacji jednej osoby obliczony jako stosunek poniesionych wydatków na daną formę aktywizacji do liczby uczestników danej formy aktywizacji.

Osoby uczestniczące w danej formie aktywizacji – osoby, za które w danym roku dokonano wydatków z Funduszu Pracy bez względu na okres trwania danej formy aktywizacji i wielokrotne korzystanie z tej samej formy aktywizacji.

Osoby, które zakończyły udział w formie aktywizacji – osoby, które w badanym roku zakończyły udział w danej formie aktywizacji zawodowej finansowanej ze środków Funduszu Pracy, w tym osoby, które zakończyły aktywizację rozpoczętą w latach poprzednich. W przypadku form, w których pracodawca ma ustawowy obowiązek zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu okresu refundacji, jako datę zakończenia udziału w formie wsparcia należy traktować datę końcową ustawowego zobowiązania.

Osoby, które zostały zatrudnione – osoby, które w trakcie lub w okresie 3 miesięcy od zakończenia udziału w danej formie aktywizacji podjęły pracę i wykonywały ją co najmniej przez 30 dni – zgodnie z danymi pozyskiwanymi z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Przez zatrudnienie – do celów analizowania efektywności zatrudnieniowej i kosztowej działań realizowanych przez powiatowe urzędy pracy - należy rozumieć:

- wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą – zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy;
- wykonywanie pracy lub świadczenie usług na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umowy agencyjnej, umowy zlecenie, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, spółdzielni kółek rolniczych lub spółdzielni usług rolniczych z art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy;
- wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG).

Ustawa – Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475 z późn. zm.)

Wydatki Funduszu Pracy na programy promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w 2023 roku

W 2023 roku samorzady powiatowe województwa lubelskiego na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych (podstawowe formy aktywizacji) wydatkowały kwotę **218 467 475,53 zł**. Wydatki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w woj. lubelskim oraz liczba osób zaktywizowanych w ramach środków Funduszu Pracy obrazuje *Tabela nr 1*.

Tabela nr 1

**Wydatki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu (podstawowe formy aktywizacji) oraz liczba osób aktywizowanych w ramach środków Funduszu Pracy w 2023 roku –
województwo lubelskie**

Woj. lubelskie	Wydatki na aktywne formy w 2023 roku (w zł)	Liczba osób uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji	Liczba osób, które zakończyły udział w podstawowych formach aktywizacji	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po zakończeniu uczestnictwa w podstawowych formach	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej (k.5/k.4)	Koszt uczestnictwa w podstawowych formach (zł./os.) (k.2/k.3)	Wskaźnik efektywności kosztowej (k.2/k.5) (zł./os.)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
woj. lubelskie	218 467 475,53	18 378	15 001	12 532	83,54	11 887,45	17 432,77

Podstawowe działania na rzecz promocji zatrudnienia i ich efektywności
w 2023 roku

1. Szkolenia

Na szkolenia organizowane przez powiatowe urzędy pracy województwa lubelskiego w 2023 roku, ze środków Funduszu Pracy, przeznaczono **11 328 302,47 zł**, co stanowiło **5,19%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2023 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 1.*

2. Prace interwencyjne

Na prace interwencyjne organizowane przez powiatowe urzędy pracy województwa lubelskiego w 2023 roku, ze środków Funduszu Pracy, przeznaczono **15 640 271,79 zł**, co stanowiło **7,16%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2023 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 2.*

3. Roboty publiczne

Na roboty publiczne organizowane przez powiatowe urzędy pracy województwa lubelskiego w 2023 roku, ze środków Funduszu Pracy, przeznaczono **13 403 584,05 zł**, co stanowiło **6,14%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2023 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 3.*

4. Stáže

Na organizację staży przez powiatowe urzędy pracy województwa lubelskiego w 2023 roku, ze środków Funduszu Pracy, przeznaczono **80 214 209,81 zł**, co stanowiło **36,71%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2023 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 4*.

5. Jednorazowe środki na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej

Kwota środków Funduszu Pracy jaką wydały powiatowe urzędy pracy woj. lubelskiego na finansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne w 2023 roku wyniosła **62 651 131,34 zł**, co stanowiło **28,67%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2023 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 5*.

6. Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy

Na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych osób bezrobotnych w 2023 roku wydano kwotę **35 229 976,07 zł**, co stanowiło **16,13%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2023 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 6*.

Dane dot. efektywności ogółem (zatrudnieniowej i kosztowej) zawiera *Załącznik nr 7*.

ZAŁĄCZNIKI

Lp.	PUP	SZKOLENIA					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	620 483,57	271	258	199	77,13%	3 118,01
2.	Bilgoraj	230 815,48	64	66	18	27,27%	12 823,08
3.	Chełm	1 645 978,69	234	216	80	37,04%	20 574,73
4.	Hrubieszów	644 166,07	114	120	26	21,67%	24 775,62
5.	Janów Lubelski	326 626,75	50	46	12	26,09%	27 218,90
6.	Krasnystaw	500 044,67	152	149	78	52,35%	6 410,83
7.	Kraśnik	239 511,75	46	45	28	62,22%	8 553,99
8.	Lubartów	638 692,33	104	106	36	33,96%	17 741,45
9.	PUP Lublin	1 122 670,54	293	237	113	47,68%	9 935,14
10.	Łęczna	381 676,30	61	56	36	64,29%	10 602,12
11.	Łuków	655 104,78	102	82	65	79,27%	10 078,54
12.	Opole Lubelskie	424 711,48	63	63	57	90,48%	7 451,08
13.	Parczew	181 830,61	40	39	7	17,95%	25 975,80
14.	Puławy	335 260,50	80	80	33	41,25%	10 159,41
15.	Radzyń Podlaski	187 664,69	33	34	17	50,00%	11 039,10
16.	Ryki	117 404,91	27	22	11	50,00%	10 673,17
17.	Świdnik	431 272,72	81	69	37	53,62%	11 656,02
18.	Tomaszów Lubelski	456 041,50	80	80	36	45,00%	12 667,82
19.	Włodawa	327 503,60	51	45	10	22,22%	32 750,36
20.	MUP Lublin	369 111,59	98	90	30	33,33%	12 303,72
21.	Zamość	1 491 729,94	597	562	462	82,21%	3 228,85
	woj. lubelskie	11 328 302,47	2 641	2 465	1 391	56,43%	8 144,00

Lp.	PUP	PRACE INTERWENCYJNE					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	1 011 803,30	173	120	105	87,50%	9 636,22
2.	Bilgoraj	1 031 459,60	171	111	93	83,78%	11 090,96
3.	Chełm	1 277 466,71	168	150	149	99,33%	8 573,60
4.	Hrubieszów	436 696,15	51	47	44	93,62%	9 924,91
5.	Janów Lubelski	814 010,67	123	85	84	98,82%	9 690,60
6.	Krasnystaw	250 302,58	40	31	30	96,77%	8 343,42
7.	Kraśnik	1 905 647,73	223	160	156	97,50%	12 215,69
8.	Lubartów	1 671 483,99	238	180	172	95,56%	9 717,93
9.	PUP Lublin	564 816,97	117	153	141	92,16%	4 005,79
10.	Łęczna	339 448,78	59	40	37	92,50%	9 174,29
11.	Łuków	218 686,11	40	33	32	96,97%	6 833,94
12.	Opole Lubelskie	390 860,03	71	38	36	94,74%	10 857,22
13.	Parczew	116 032,22	20	22	21	95,45%	5 525,34
14.	Puławy	242 617,22	32	19	14	73,68%	17 329,80
15.	Radzyń Podlaski	553 445,00	93	67	66	98,51%	8 385,53
16.	Ryki	291 501,45	50	36	36	100,00%	8 097,26
17.	Świdnik	637 668,60	89	87	83	95,40%	7 682,75
18.	Tomaszów Lubelski	681 557,31	127	135	132	97,78%	5 163,31
19.	Włodawa	874 113,43	138	89	80	89,89%	10 926,42
20.	MUP Lublin	1 108 091,00	226	188	161	85,64%	6 882,55
21.	Zamość	1 222 562,94	208	195	187	95,90%	6 537,77
	woj. lubelskie	15 640 271,79	2 457	1 986	1 859	93,61%	8 413,27

Lp.	PUP	ROBOTY PUBLICZNE					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska						
2.	Bilgoraj	111 596,14	7	7	7	100,00%	15 942,31
3.	Chełm	2 215 679,34	195	197	196	99,49%	11 304,49
4.	Hrubieszów	2 887 569,72	164	164	149	90,85%	19 379,66
5.	Janów Lubelski	884 759,32	37	36	35	97,22%	25 278,84
6.	Krasnystaw	2 968 185,08	147	141	141	100,00%	21 050,96
7.	Kraśnik	247 422,30	16	17	15	88,24%	16 494,82
8.	Lubartów	532 205,22	34	34	31	91,18%	17 167,91
9.	PUP Lublin	177 076,48	18	13	13	100,00%	13 621,27
10.	Łęczna	112 770,50	7	7	7	100,00%	16 110,07
11.	Łuków	119 680,53	19	17	17	100,00%	7 040,03
12.	Opole Lubelskie	390 866,64	19	18	17	94,44%	22 992,16
13.	Parczew	91 979,16	16	14	13	92,86%	7 075,32
14.	Puławy	123 909,83	7	6	6	100,00%	20 651,64
15.	Radzyń Podlaski	35 058,90	3	3	3	100,00%	11 686,30
16.	Ryki	186 367,91	15	12	7	58,33%	26 623,99
17.	Świdnik	540 751,03	48	40	40	100,00%	13 518,78
18.	Tomaszów Lubelski	655 286,44	49	45	45	100,00%	14 561,92
19.	Włodawa	970 499,18	68	59	57	96,61%	17 026,30
20.	MUP Lublin						
21.	Zamość	151 920,33	14	10	10	100,00%	15 192,03
	woj. lubelskie	13 403 584,05	883	840	809	96,31%	16 568,09

Lp.	PUP	STAŻE					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	8 550 589,55	928	532	441	82,89%	19 389,09
2.	Bilgoraj	2 414 238,05	284	185	167	90,27%	14 456,52
3.	Chełm	9 277 020,05	1 157	887	711	80,16%	13 047,85
4.	Hrubieszów	5 466 903,93	580	505	450	89,11%	12 148,68
5.	Janów Lubelski	1 865 277,53	213	149	130	87,25%	14 348,29
6.	Krasnystaw	3 144 945,93	340	221	199	90,05%	15 803,75
7.	Kraśnik	2 988 118,69	336	295	226	76,61%	13 221,76
8.	Lubartów	4 592 090,46	509	330	283	85,76%	16 226,47
9.	PUP Lublin	4 227 594,87	630	439	379	86,33%	11 154,60
10.	Łęczna	2 119 656,82	221	199	146	73,37%	14 518,20
11.	Łuków	1 765 888,97	178	149	136	91,28%	12 984,48
12.	Opole Lubelskie	2 857 423,49	269	173	153	88,44%	18 675,97
13.	Parczew	1 238 039,69	123	83	68	81,93%	18 206,47
14.	Puławy	3 830 714,31	431	292	229	78,42%	16 728,01
15.	Radzyń Podlaski	1 394 695,08	163	103	90	87,38%	15 496,61
16.	Ryki	1 750 081,81	201	119	110	92,44%	15 909,83
17.	Świdnik	2 566 381,21	289	239	216	90,38%	11 881,39
18.	Tomaszów Lubelski	2 738 209,08	255	217	200	92,17%	13 691,05
19.	Włodawa	2 443 426,46	284	198	169	85,35%	14 458,14
20.	MUP Lublin	8 879 662,84	1 270	911	775	85,07%	11 457,63
21.	Zamość	6 103 250,99	752	495	425	85,86%	14 360,59
	woj. lubelskie	80 214 209,81	9 413	6 721	5 703	84,85%	14 065,27

Lp.	PUP	JEDNORAZOWE ŚRODKI NA DOFINANSOWANIE PODEJMOWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	5 341 218,31	181	179	176	98,32%	30 347,83
2.	Bilgoraj	2 201 300,00	63	81	77	95,06%	28 588,31
3.	Chełm	2 806 041,53	88	65	56	86,15%	50 107,88
4.	Hrubieszów	1 560 000,00	49	11	9	81,82%	173 333,33
5.	Janów Lubelski	1 960 000,00	60	54	52	96,30%	37 692,31
6.	Krasnystaw	2 238 526,13	72	68	58	85,29%	38 595,28
7.	Kraśnik	3 863 616,50	115	102	98	96,08%	39 424,66
8.	Lubartów	2 435 281,43	82	75	72	96,00%	33 823,35
9.	PUP Lublin	4 506 565,49	167	158	151	95,57%	29 844,80
10.	Łęczna	1 643 824,00	57	37	37	100,00%	44 427,68
11.	Łuków	1 285 540,99	44	44	43	97,73%	29 896,30
12.	Opole Lubelskie	2 090 460,17	66	62	59	95,16%	35 431,53
13.	Parczew	899 397,01	36	26	25	96,15%	35 975,88
14.	Puławy	1 690 181,64	62	62	59	95,16%	28 647,15
15.	Radzyń Podlaski	1 932 696,50	70	54	51	94,44%	37 896,01
16.	Ryki	1 585 754,94	53	43	43	100,00%	36 878,02
17.	Świdnik	2 419 797,50	67	49	48	97,96%	50 412,45
18.	Tomaszów Lubelski	1 227 089,29	41	43	43	100,00%	28 536,96
19.	Włodawa	1 105 990,00	34	41	38	92,68%	29 105,00
20.	MUP Lublin	11 833 987,16	381	335	329	98,21%	35 969,57
21.	Zamość	8 023 862,75	270	270	253	93,70%	31 714,87
	woj. lubelskie	62 651 131,34	2 058	1 859	1 777	95,59%	35 256,69

Lp.	PUP	REFUNDACJA KOSZTÓW WYPOSAŻENIA LUB DOPOSAŻENIA STANOWISKA PRACY					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	3 560 660,27	103	117	100	85,47%	35 606,60
2.	Bilgoraj	1 817 623,83	50	65	55	84,62%	33 047,71
3.	Chełm	1 658 719,46	52	66	58	87,88%	28 598,61
4.	Hrubieszów	1 084 738,07	15	4	4	100,00%	271 184,52
5.	Janów Lubelski	1 245 000,00	16	31	28	90,32%	44 464,29
6.	Krasnystaw	957 174,43	27	65	51	78,46%	18 768,13
7.	Kraśnik	2 896 648,72	86	78	76	97,44%	38 113,80
8.	Lubartów	718 450,00	21	27	20	74,07%	35 922,50
9.	PUP Lublin	1 677 399,56	56	51	44	86,27%	38 122,72
10.	Łęczna	328 907,75	10	15	14	93,33%	23 493,41
11.	Łuków	454 998,90	13	22	20	90,91%	22 749,95
12.	Opole Lubelskie	1 218 612,31	34	34	32	94,12%	38 081,63
13.	Parczew	942 777,85	32	23	19	82,61%	49 619,89
14.	Puławy	1 530 643,34	33	40	36	90,00%	42 517,87
15.	Radzyń Podlaski	1 257 841,67	43	31	29	93,55%	43 373,85
16.	Ryki	942 740,62	29	33	28	84,85%	33 669,31
17.	Świdnik	754 944,41	20	25	23	92,00%	32 823,67
18.	Tomaszów Lubelski	1 749 869,88	51	60	60	100,00%	29 164,50
19.	Włodawa	809 947,91	24	34	28	82,35%	28 926,71
20.	MUP Lublin	3 633 616,01	110	119	106	89,08%	34 279,40
21.	Zamość	5 988 661,08	101	190	162	85,26%	36 967,04
	woj. lubelskie	35 229 976,07	926	1 130	993	87,88%	35 478,32

EFEKTYWNOŚĆ OGÓŁEM			
Lp.	Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa ogółem podstawowych form aktywizacji zawodowej (w %)	Efektywność kosztowa ogółem podstawowych form aktywizacji zawodowej (w zł/os.)
1.	2.	3.	4.
	POLSKA ogółem	82,56	17 882,59
	woj. lubelskie	83,54	17 432,77
1.	Powiatowy Urząd Pracy w Białej Podlaskiej	84,66	18 692,22
2.	Powiatowy Urząd Pracy w Biłgoraju	80,97	18 721,90
3.	Powiatowy Urząd Pracy w Chełmie	79,06	15 104,72
4.	Powiatowy Urząd Pracy w Hrubieszowie	80,14	17 712,72
5.	Powiatowy Urząd Pracy w Janowie Lubelskim	85,04	20 808,43
6.	Powiatowy Urząd Pracy w Krasnymstawie	82,52	18 059,57
7.	Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku	85,94	20 268,72
8.	Powiatowy Urząd Pracy w Lubartowie	81,65	17 244,63
9.	Powiatowy Urząd Pracy w Lublinie	80,02	14 597,06
10.	Powiatowy Urząd Pracy w Łęcznej	78,25	17 784,42
11.	Powiatowy Urząd Pracy w Łukowie	90,20	14 376,68
12.	Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim	91,24	20 827,50
13.	Powiatowy Urząd Pracy w Parczewie	73,91	22 680,11
14.	Powiatowy Urząd Pracy w Puławach	75,55	20 565,85
15.	Powiatowy Urząd Pracy w Radzynie Podlaskim	87,67	20 942,98
16.	Powiatowy Urząd Pracy w Rykach	88,68	20 739,79
17.	Powiatowy Urząd Pracy w Świdniku	87,82	16 444,78
18.	Powiatowy Urząd Pracy w Tomaszowie Lubelskim	88,97	14 550,49
19.	Powiatowy Urząd Pracy we Włodawie	81,97	17 098,12
20.	Miejski Urząd Pracy w Lublinie	85,27	18 432,88
21.	Powiatowy Urząd Pracy w Zamościu	87,05	15 331,55