

Wstęp

Opracowanie zawiera analizę efektywności wykorzystania w 2021 roku, przez samorządy powiatowe województwa lubelskiego, środków Funduszu Pracy na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej. Ponadto obejmuje informacje dot. efektywności jaką uzyskano po zakończeniu udziału w poszczególnych aktywnych formach przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji zawodowej, adresowanych do osób bezrobotnych i innych osób uprawnionych, jak również informacje o tym jak kształtowała się sytuacja województwa w skali całego kraju pod względem wydatków i uzyskanej efektywności.

Raport został przygotowany na podstawie obliczeń własnych w oparciu o dane pochodzące z Załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiT-02 *Efektywność programów na rzecz promocji zatrudnienia za 2021 rok*.

Katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 roku, finansowanych ze środków Funduszu Pracy, stanowią:

1. szkolenia,
2. prace interwencyjne,
3. roboty publiczne,
4. staże,
5. refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy,
6. dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej,
7. bon na zasiedlenie.

Powyższe formy aktywizacji zawodowej bezrobotnych są instrumentami wsparcia, na które co roku przeznaczają się najwięcej środków Funduszu Pracy.

Słownik pojęć

Efektywność zatrudnieniowa – udział procentowy liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione w stosunku do liczby osób, które zakończyły udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.

Efektywność kosztowa – stosunek kwoty wydatków Funduszu Pracy poniesionych przez samorządy powiatowe na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej do liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione.

Koszt uczestnictwa w formie aktywizacji – średni koszt aktywizacji jednej osoby obliczony jako stosunek poniesionych wydatków (kasowo) na daną formę aktywizacji do liczby uczestników danej formy aktywizacji.

Osoby uczestniczące w danej formie aktywizacji – osoby, za które w danym roku dokonano wydatków z Funduszu Pracy bez względu na okres trwania danej formy aktywizacji i wielokrotne korzystanie z tej samej formy aktywizacji.

Osoby, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji – osoby, które w badanym roku zakończyły udział w danej formie aktywizacji zawodowej finansowanej ze środków Funduszu Pracy, w tym osoby, które zakończyły aktywizację rozpoczętą w latach poprzednich. W przypadku form, w których pracodawca ma ustawowy obowiązek zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu okresu refundacji, jako datę zakończenia udziału w formie wsparcia należy traktować datę końcową ustawowego zobowiązania.

Osoby, które zostały zatrudnione – osoby, które w trakcie lub w okresie 3 miesięcy od zakończenia udziału w danej formie aktywizacji podjęły pracę i wykonywały ją co najmniej przez 30 dni – zgodnie z danymi pozyskiwanymi z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Przez zatrudnienie należy tutaj rozumieć:

- wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą – zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy;
- wykonywanie pracy lub świadczenie usług na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umowy agencyjnej, umowy zlecenie, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, spółdzielni kółek rolniczych lub spółdzielni usług rolniczych z art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy;
- wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS (Krajowy Rejestr Sądowy) lub CEIDG (Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej).

Ustawa – Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 690 z późn. zm.)

Wydatki Funduszu Pracy na programy promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w 2021 roku

W 2021 roku samorzady powiatowe województwa lubelskiego na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych (podstawowe formy aktywizacji) wydatkowały kwotę **215 826 336,73 zł**. Wydatki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w woj. lubelskim oraz liczba osób zaktywizowanych w ramach środków Funduszu Pracy obrazuje *Tabela nr 1*.

Tabela nr 1

**Wydatki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu (podstawowe formy aktywizacji) oraz liczba osób aktywizowanych w ramach środków Funduszu Pracy w 2021 roku –
województwo lubelskie**

Polska/ woj. lubelskie	Wydatki na aktywne formy w 2021 roku (w zł)	Liczba osób aktywizowanych ogółem	Liczba osób, które zakończyły udział w podstawowych formach aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione po zakończeniu uczestnictwa w podstawowych formach	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej (k.5/k.4)	Koszt uczestnictwa w podstawowych formach (zł./os.)	Wskaźnik efektywności kosztowej (k.2/k.5) (zł./os.)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
woj. lubelskie	215 826 336,73	25 738	20 027	15 525	77,52%	8 385,51	13 901,86

Podstawowe działania na rzecz promocji zatrudnienia i ich efektywności
w 2021 roku

1. Szkolenia

Na szkolenia organizowane przez powiatowe urzędy pracy województwa lubelskiego w 2021 roku, ze środków Funduszu Pracy, przeznaczono **18 140 097,84 zł**, co stanowiło **8,4%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2021 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 1*.

2. Prace interwencyjne

Na prace interwencyjne organizowane przez powiatowe urzędy pracy województwa lubelskiego w 2021 roku, ze środków Funduszu Pracy, przeznaczono **13 419 862,99 zł**, co stanowiło **6,22%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2021 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 2*.

3. Roboty publiczne

Na roboty publiczne organizowane przez powiatowe urzędy pracy województwa lubelskiego w 2021 roku, ze środków Funduszu Pracy, przeznaczono **10 443 991,67 zł**, co stanowiło **4,84%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2021 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 3*.

4. Stáže

Na organizację staży przez powiatowe urzędy pracy województwa lubelskiego w 2021 roku, ze środków Funduszu Pracy, przeznaczono **87 726 402,56 zł**, co stanowiło **40,65%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2021 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 4*.

5. Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej

Kwota środków Funduszu Pracy jaką wydały powiatowe urzędy pracy woj. lubelskiego na finansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne w 2021 roku wyniosła **46 682 885,84 zł**, co stanowiło **21,63%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2021 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 5*.

6. Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy

Na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych osób bezrobotnych w 2021 roku wydano kwotę **29 786 020,16 zł**, co stanowiło **13,8%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2021 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 6*.

7. Bon na zasiedlenie

Na wydanie bonu na zasiedlenie powiatowe urzędy pracy województwa lubelskiego przeznaczyły w 2021 roku ze środków Funduszu Pracy kwotę **9 627 075,67 zł**, co stanowiło **4,46%** środków wydatkowanych na podstawowe formy aktywizacji w woj. lubelskim w 2021 roku.

Szczegółowe dane nt. przedmiotowej formy wsparcia i osiągniętych wskaźników zawiera *Załącznik nr 7*.

Dane dot. efektywności ogółem (zatrudnieniowej i kosztowej) zawiera *Załącznik nr 8*.

ZAŁĄCZNIKI

Lp.	Jednostka	SZKOLENIA					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	1 564 470,47	726	627	313	49,92%	4 998 308,21
2.	Bilgoraj	597 542,92	161	160	41	25,63%	14 574 217,56
3.	Chełm	2 348 593,26	739	578	207	35,81%	11 345 861,16
4.	Hrubieszów	839 504,99	185	180	23	12,78%	36 500 216,96
5.	Janów Lubelski	499 989,72	125	114	39	34,21%	12 820 249,23
6.	Krasnystaw	805 588,57	261	258	74	28,68%	10 886 332,03
7.	Kraśnik	949 259,89	208	199	75	37,69%	12 656 798,53
8.	Lubartów	946 565,40	196	177	45	25,42%	21 034 786,67
9.	MUP Lublin	1 398 242,02	403	393	93	23,66%	15 034 860,43
10.	PUP Lublin	1 345 730,59	363	294	139	47,28%	9 681 515,04
11.	Łęczna	433 993,99	112	88	47	53,41%	9 233 914,68
12.	Łuków	798 920,05	128	127	52	40,94%	15 363 847,12
13.	Opole Lubelskie	593 446,62	129	129	64	49,61%	9 272 603,44
14.	Parczew	187 109,27	63	61	10	16,39%	18 710 927,00
15.	Puławy	525 722,12	176	163	61	37,42%	8 618 395,41
16.	Radzyń Podlaski	525 353,20	141	132	24	18,18%	21 889 716,67
17.	Ryki	507 017,93	136	118	30	25,42%	16 900 597,67
18.	Świdnik	568 592,83	147	127	56	44,09%	10 153 443,39
19.	Tomaszów Lubelski	737 919,60	136	135	61	45,19%	12 097 042,62
20.	Włodawa	339 954,32	149	129	27	20,93%	12 590 900,74
21.	Zamość	1 626 580,08	888	826	640	77,48%	2 541 531,38
	woj. lubelskie	18 140 097,84	5 572	5 015	2 121	42,29%	8 552 615,67

Lp.	Jednostka	PRACE INTERWENCYJNE					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	661 955,46	133	47	44	93,62%	15 044 442,27
2.	Bilgoraj	864 847,60	176	94	80	85,11%	10 810 595,00
3.	Chełm	762 782,14	170	104	102	98,08%	7 478 256,27
4.	Hrubieszów	303 799,53	55	30	26	86,67%	11 684 597,31
5.	Janów Lubelski	652 863,60	126	83	82	98,80%	7 961 751,22
6.	Krasnystaw	167 280,10	33	18	17	94,44%	9 840 005,88
7.	Kraśnik	1 366 715,36	196	90	85	94,44%	16 079 004,24
8.	Lubartów	1 322 302,33	277	181	176	97,24%	7 513 081,42
9.	MUP Lublin	873 149,43	168	124	119	95,97%	7 337 390,17
10.	PUP Lublin	863 133,53	223	169	147	86,98%	5 871 656,67
11.	Łęczna	331 873,23	73	30	30	100,00%	11 062 441,00
12.	Łuków	418 916,30	106	50	48	96,00%	8 727 422,92
13.	Opole Lubelskie	274 599,61	53	26	24	92,31%	11 441 650,42
14.	Parczew	101 880,37	24	25	24	96,00%	4 245 015,42
15.	Puławy	294 337,21	61	30	30	100,00%	9 811 240,33
16.	Radzyń Podlaski	426 671,91	95	47	46	97,87%	9 275 476,30
17.	Ryki	230 776,67	38	27	26	96,30%	8 876 025,77
18.	Świdnik	568 711,78	129	78	74	94,87%	7 685 294,32
19.	Tomaszów Lubelski	742 900,08	149	94	93	98,94%	7 988 172,90
20.	Włodawa	550 695,16	113	69	55	79,71%	10 012 639,27
21.	Zamość	1 639 671,59	303	153	124	81,05%	13 223 157,98
	woj. lubelskie	13 419 862,99	2 701	1 569	1 452	92,54%	9 242 329,88

Lp.	Jednostka	ROBOTY PUBLICZNE					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	515 021,04	43	43	41	95,35%	12 561 488,78
2.	Bilgoraj	181 075,62	15	15	14	93,33%	12 933 972,86
3.	Chełm	1 607 148,39	239	175	170	97,14%	9 453 814,06
4.	Hrubieszów	2 169 233,53	162	156	148	94,87%	14 656 983,31
5.	Janów Lubelski	673 809,84	37	36	34	94,44%	19 817 936,47
6.	Krasnystaw	1 903 008,24	167	132	129	97,73%	14 752 001,86
7.	Kraśnik	307 004,82	25	21	20	95,24%	15 350 241,00
8.	Lubartów	391 531,43	35	33	32	96,97%	12 235 357,19
9.	MUP Lublin						
10.	PUP Lublin	221 580,37	23	20	19	95,00%	11 662 124,74
11.	Łęczna	128 193,30	12	12	12	100,00%	10 682 775,00
12.	Łuków	194 466,34	37	30	29	96,67%	6 705 735,86
13.	Opole Lubelskie	145 492,21	9	10	10	100,00%	14 549 221,00
14.	Parczew	42 203,86	11	10	8	80,00%	5 275 482,50
15.	Puławy	53 435,32	10	10	10	100,00%	5 343 532,00
16.	Radzyń Podlaski	69 591,40	8	8	8	100,00%	8 698 925,00
17.	Ryki	339 457,34	38	33	27	81,82%	12 572 494,07
18.	Świdnik	376 547,69	38	34	34	100,00%	11 074 932,06
19.	Tomaszów Lubelski	483 019,96	42	39	32	100,00%	15 094 373,75
20.	Włodawa	568 472,84	55	52	37	94,87%	15 364 130,81
21.	Zamość	73 698,13	12	11	11	100,00%	6 699 830,00
	woj. lubelskie	10 443 991,67	1 018	860	825	95,93%	12 659 383,84

Lp.	Jednostka	STAŻE					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	9 411 084,24	1 319	886	785	88,60%	11 988 642,34
2.	Bilgoraj	3 088 821,90	377	315	292	92,70%	10 578 157,19
3.	Chełm	8 990 041,04	1 204	958	720	75,16%	12 486 168,11
4.	Hrubieszów	6 434 913,77	750	687	610	88,79%	10 549 038,97
5.	Janów Lubelski	2 171 337,69	265	196	169	86,22%	12 848 152,01
6.	Krasnystaw	3 072 071,29	423	302	267	88,41%	11 505 884,98
7.	Kraśnik	3 688 082,38	492	401	333	83,04%	11 075 322,46
8.	Lubartów	4 641 814,29	599	433	372	85,91%	12 477 995,40
9.	MUP Lublin	9 440 688,31	1 504	1 115	873	78,30%	10 814 075,96
10.	PUP Lublin	4 476 581,50	742	519	488	94,03%	9 173 322,75
11.	Łęczna	2 285 071,29	268	254	193	75,98%	11 839 747,62
12.	Łuków	2 045 826,25	229	189	178	94,18%	11 493 405,90
13.	Opole Lubelskie	3 748 634,34	412	343	325	94,75%	11 534 259,51
14.	Parczew	1 099 600,85	153	120	98	81,67%	11 220 416,84
15.	Puławy	3 500 314,00	490	356	305	85,67%	11 476 439,34
16.	Radzyń Podlaski	1 051 764,40	147	119	111	93,28%	9 475 354,95
17.	Ryki	2 242 181,66	298	207	190	91,79%	11 800 956,11
18.	Świdnik	3 141 715,29	440	335	310	92,54%	10 134 565,45
19.	Tomaszów Lubelski	2 594 675,31	330	247	233	94,33%	11 135 945,54
20.	Włodawa	2 435 713,45	340	237	215	90,72%	11 328 899,77
21.	Zamość	8 165 469,31	1 089	810	729	90,00%	11 200 918,12
	woj. lubelskie	87 726 402,56	11 871	9 029	7 796	86,34%	11 252 745,33

Lp.	Jednostka	DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	3 949 904,08	200	145	141	97,24%	28 013 504,11
2.	Bilgoraj	1 822 540,00	77	61	58	95,08%	31 423 103,45
3.	Chełm	2 677 341,17	107	80	76	95,00%	35 228 173,29
4.	Hrubieszów	933 465,82	41	26	24	92,31%	38 894 409,17
5.	Janów Lubelski	1 090 000,00	52	47	47	100,00%	23 191 489,36
6.	Krasnystaw	1 201 928,95	55	40	37	92,50%	32 484 566,22
7.	Kraśnik	2 365 724,27	104	90	87	96,67%	27 192 232,99
8.	Lubartów	1 843 869,00	77	52	51	98,08%	36 154 294,12
9.	MUP Lublin	9 520 690,49	398	266	257	96,62%	37 045 488,29
10.	PUP Lublin	2 993 661,45	156	140	135	96,43%	22 175 270,00
11.	Łęczna	818 468,00	40	26	26	100,00%	31 479 538,46
12.	Łuków	1 101 000,00	50	27	27	100,00%	40 777 777,78
13.	Opole Lubelskie	1 779 346,83	76	54	53	98,15%	33 572 581,70
14.	Parczew	580 000,00	29	30	29	96,67%	20 000 000,00
15.	Puławy	1 135 214,93	58	31	29	93,55%	39 145 342,41
16.	Radzyń Podlaski	1 969 388,78	85	59	56	94,92%	35 167 656,79
17.	Ryki	1 219 415,59	52	44	39	88,64%	31 267 066,41
18.	Świdnik	1 108 622,12	55	28	28	100,00%	39 593 647,14
19.	Tomaszów Lubelski	1 412 578,87	57	32	32	100,00%	44 143 089,69
20.	Włodawa	1 180 211,31	43	24	24	100,00%	49 175 471,25
21.	Zamość	5 979 514,18	274	164	157	95,73%	38 086 077,58
	woj. lubelskie	46 682 885,84	2 086	1 466	1 413	96,38%	33 038 135,77

Lp.	Jednostka	DOPOSAŻENIE STANOWISKA PRACY					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	2 701 888,50	118	73	69	94,52%	39 157 804,35
2.	Bilgoraj	1 684 592,02	73	38	35	92,11%	48 131 200,57
3.	Chełm	1 849 230,87	73	66	59	89,39%	31 342 896,10
4.	Hrubieszów	1 195 446,25	51	4	4	100,00%	298 861 562,50
5.	Janów Lubelski	835 000,00	39	14	11	78,57%	75 909 090,91
6.	Krasnystaw	979 012,22	43	63	46	73,02%	21 282 874,35
7.	Kraśnik	2 258 847,52	101	85	76	89,41%	29 721 677,89
8.	Lubartów	775 000,00	31	34	34	100,00%	22 794 117,65
9.	MUP Lublin	2 996 205,20	127	142	133	93,66%	22 527 858,65
10.	PUP Lublin	1 248 722,73	62	48	45	93,75%	27 749 394,00
11.	Łęczna	542 156,00	21	16	13	81,25%	41 704 307,69
12.	Łuków	773 774,70	26	24	24	100,00%	32 240 612,50
13.	Opole Lubelskie	810 367,79	34	24	23	95,83%	35 233 382,17
14.	Parczew	737 646,83	30	33	29	87,88%	25 436 097,59
15.	Puławy	1 343 137,53	62	69	63	91,30%	21 319 643,33
16.	Radzyń Podlaski	937 520,93	37	49	46	93,88%	20 380 889,78
17.	Ryki	692 540,34	30	34	26	76,47%	26 636 166,92
18.	Świdnik	620 564,73	30	28	25	89,29%	24 822 589,20
19.	Tomaszów Lubelski	1 599 349,20	64	58	56	96,55%	28 559 807,14
20.	Włodawa	1 173 592,06	42	32	28	87,50%	41 914 002,14
21.	Zamość	4 031 424,74	184	186	168	90,32%	23 996 575,83
	woj. lubelskie	29 786 020,16	1 278	1 120	1 013	90,45%	29 403 771,14

Lp.	Jednostka	BON NA ZASIEDLENIE					
		Wydatki FP w zł	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	Liczba osób, które zostały zatrudnione	Efektywność zatrudnieniowa	Efektywność kosztowa w zł/os.
1.	Biała Podlaska	330 329,99	62	64	55	85,94%	6 005 999,82
2.	Bilgoraj	322 000,00	46	20	18	90,00%	17 888 888,89
3.	Chełm	1 224 000,00	145	104	86	82,69%	14 232 558,14
4.	Hrubieszów	510 749,67	69	38	36	94,74%	14 187 490,83
5.	Janów Lubelski	264 000,00	33	16	16	100,00%	16 500 000,00
6.	Krasnystaw	345 000,00	45	32	32	100,00%	10 781 250,00
7.	Kraśnik	574 200,00	66	84	76	90,48%	7 555 263,16
8.	Lubartów	232 000,00	29	24	24	100,00%	9 666 666,67
9.	MUP Lublin	496 000,00	62	55	53	96,36%	9 358 490,57
10.	PUP Lublin	42 000,00	6	1	1	100,00%	42 000 000,00
11.	Łączna	152 500,00	17	7	7	100,00%	21 785 714,29
12.	Łuków	445 000,00	50	28	28	100,00%	15 892 857,14
13.	Opole Lubelskie	468 000,00	52	51	47	92,16%	9 957 446,81
14.	Parczew	136 000,00	17	20	18	90,00%	7 555 555,56
15.	Puławy	444 920,00	48	50	49	98,00%	9 080 000,00
16.	Radzyń Podlaski	105 000,00	21	18	17	94,44%	6 176 470,59
17.	Ryki	318 000,00	32	23	22	95,65%	14 454 545,45
18.	Świdnik	284 200,00	31	32	29	90,63%	9 800 000,00
19.	Tomaszów Lubelski	806 838,89	95	62	59	95,16%	13 675 235,42
20.	Włodawa	475 467,12	60	42	41	97,62%	11 596 759,02
21.	Zamość	1 650 870,00	226	197	191	96,95%	8 643 298,43
	woj. lubelskie	9 627 075,67	1 212	968	905	93,49%	10 637 652,67

EFEKTYWNOŚĆ OGÓLEM			
Lp.	Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa ogółem podstawowych form aktywizacji zawodowej (w %)	Efektywność kosztowa ogółem podstawowych form aktywizacji zawodowej (w zł/os.)
1.	2.	3.	4.
	woj. lubelskie	77,52	13 901,86
1.	Biała Podlaska	76,82	13 214,54
2.	Bilgoraj	76,53	15 913,42
3.	Chełm	68,77	13 703,62
4.	Hrubieszów	77,70	14 221,71
5.	Janów Lubelski	78,66	15 545,23
6.	Krasnystaw	71,24	14 076,23
7.	Kraśnik	77,53	15 305,63
8.	Lubartów	78,59	13 832,54
9.	MUP Lublin	72,94	16 181,27
10.	PUP Lublin	81,78	11 490,15
11.	Łączna	75,75	14 305,66
12.	Łuków	81,26	14 968,66
13.	Opole Lubelskie	85,71	14 322,14
14.	Parczew	72,24	13 353,89
15.	Puławy	77,15	13 340,18
16.	Radzyń Podlaski	71,30	16 510,68
17.	Ryki	74,07	15 414,97
18.	Świdnik	83,99	11 994,52
19.	Tomaszów Lubelski	85,76	14 800,85
20.	Włodawa	74,65	15 747,32
21.	Zamość	86,07	11 468,92